

КОМУ ЦЕННОСТНЫ БАЗИСНЫЕ ЦЕННОСТИ?

(анализ документа «Базисные ценности – основа общенациональной идентичности», принятого на XV Всемирном русском народном собрании 26 мая 2011 года)

Прочтём документ полностью.

«Вера. Вера в Бога, забота о сохранении религиозных традиций народов, воплощение этих традиций в делах. Верность убеждениям и нравственно обоснованным жизненным принципам, в том числе у нерелигиозных людей.

Справедливость, понимаемая как политическое и социальное равноправие, справедливое распределение плодов труда, достойное вознаграждение и справедливое наказание, должное место каждого человека в обществе, а нации — в системе международных отношений.

Мир (гражданский, межнациональный, межрелигиозный) — мирное разрешение конфликтов и противоречий в обществе, братство народов, взаимное уважение культурных, национальных, религиозных особенностей, неконфронтационное ведение политических и исторических дискуссий.

Свобода. Личная свобода, ограниченная личной нравственной ответственностью. Ее раскрытие в служении ближним и Отечеству. Самостоятельность, независимость, самобытность народа.

Единство разных национальностей, социальных слоев, политических и мировоззренческих групп в работе на благо страны и всех живущих в ней людей. Взаимообщение разнообразных культур. Гармоничное сочетание духовных устремлений и материальных интересов личности и общества.

Нравственность — личная и общественная. Верность неизменным нравственным нормам как залог благополучия человека и общества. Приоритетная поддержка обществом и государством добросовестного поведения, как в личной жизни, так и в жизни общества и государства. Жизнеспособные государство и общество не могут быть нравственно нейтральными.

Достоинство. Признание уникальной ценности каждого человека. Нравственное умение отличать достойное от недостойного.

Честность как критерий личной и общественной морали. Совестьливость, следование нравственному началу в душе как образ жизни.

Патриотизм. Любовь к Отечеству и народу, к родной земле, к ее культуре, уважение к ее истории, к свершениям прежних поколений. Общенациональное самосознание. Готовность трудиться ради Родины.

Солидарность — способность разделить с другим бремя его забот, его трудности, его болезни, его скорби. Общенациональная солидарность как сила, связывающая народ, обеспечивающая единство нации, ее целостность, ее жизнеспособность.

Милосердие — деятельное сострадание к ближним, помощь людям, нуждающимся в духовной, социальной и иной поддержке.

Семья как союз мужчины и женщины, в которой воспитываются дети. Любовь и верность. Забота о младших и старших. Поддержка семьи через социальную политику, образование и культуру.

Культура и национальные традиции. Уважение к наследию предков, открытость и уважение к культуре и взглядам других. Забота о культуре общения, чистоте русского языка и других языков Русского мира.

Благо человека. Духовное и материальное благополучие человека как основной приоритет социального развития. Соблюдение прав и свобод человека.

Трудолюбие — деятельное стремление к благу общества и ближнего. Неприятие коррупции, коммерциализации человеческих отношений, паразитического и эгоистического образа жизни.

Самоограничение и жертвенность — отказ от потребительского отношения к ближним и к окружающему миру. Способность жертвовать личным ради блага Отечества и народа».

Итак, 16-ть базисных ценностей, около трёх сотен слов, и ни слова о главной и непреходящей ценности русского народа – Иисусе Христе. Как это понять? Неужели этот документ был принят Русским Народным Собором? Нет, не верится. Наверное, этот собор был не народный. Или это был не русский собор.

Множество недоумений возникает при чтении сего документа. «**Вера.** Вера в Бога (какого?), забота о сохранении религиозных традиций народов (каких?), воплощение этих традиций в делах (каких?). Верность убеждениям (каким?) и нравственно обоснованным жизненным принципам (каким?), в том числе у нерелигиозных людей». О какой вере идёт речь в первой базисной ценности? Православной? Мусульманской? Иудейской? Ничего понять невозможно, потому что под словами «вера в Бога» всякий волен понимать то, что он хочет понимать. И даже те, *имже бог – чрево* (Фил.3:19) или золотой телец, или мировое господство, или сам сатана, охотно подпишутся под этой базисной ценностью.

Три следующих ценности носят названия: «**Справедливость, Мир, Свобода**». Неужели найдётся человек, который бы их отвергал? Нет, конечно. Значит, принимаем? Но ведь так уже было, что приняли свободу, равенство, братство, а получили концлагерь, разделение и ненависть. Поэтому читаем внимательно. «**Свобода.** Личная свобода, ограниченная личной нравственной ответственностью. Ее раскрытие в служении ближним и Отечеству. Самостоятельность, независимость, самобытность народа». Личная свобода, ограниченная личной ответственностью? Как это понимать? Человек сам себя ограничивает? А если он себя не ограничивает? А если его нравственная ответственность безответственна? А если его личная нравственность имеет особые, только этому человеку присущие свойства? Как тогда быть?

«Свобода раскрывается в служении ближним и Отечеству». Это уже яснее сказано. Но опять-таки: каким ближним? *Кто мой ближний?* (Лк.10:29). Хорошо известно, как ответят на этот вопрос наученные Господом Иисусом христиане. Но какой ответ на этот вопрос дадут магометане? Какой иудеи? Какой язычники?

«Свобода раскрывается в служении Отечеству». Замечательно сказано, но опять неясно: какому отечеству? Век назад российские воины шли в бой за веру, царя и отчество. Заметим, что слово «вера» стоит в этом призыве на первом месте, потому что без веры отечества нет. Без веры, *ubi bene, ibi patria*, где хорошо, там и родина.

«Самостоятельность (от чего?), независимость (от кого?), самобытность (для чего?) народа (какого?)». Не имея ответа на эти вопросы, не будем гадать о смысле написанного. Хотя, конечно, хотелось бы знать, какой смысл вкладывали разработчики документа в это предложение. Ведь для чего-то же оно написано?

Ещё в «Базисных ценностях» сказано о «справедливости, понимаемой как политическое и социальное равноправие, справедливое распределение плодов труда...», но Евангельское понимание справедливости заключается не в равноправии, а в **иерархии**: *от всякого, кому дано много, много и потребуется, и кому много вверено, с того больше взыщут* (Лк.12:48). Из этих и многих других Евангельских слов, например, притчи о талантах (см.Мф.25:14-30), притчи о работниках (см.Мф.20:1-16), можно заключить, что Господь вовсе не стремится разделить всё поровну или по справедливости. Цель, с которой Бог обращается к твари и даёт или не даёт ей различные блага, заключается не в распределении, но в спасении, то есть в научении её **воздержанию и любви**.

Трудно пробиться, трудно понять мысли авторов. А ведь раскрыть содержание ценностей «**Справедливость, Мир, Свобода**» проще простого, стоит только уточнить, что справедливость должна осуществляться во Христе (а это иерархия), братство и мир народов возможны только во Христе (т.е. недостижимы без единой веры), и свобода возможна тоже только во Христе (а это крест). Вот, собственно, и всё, но читаем содержание следующей базисной ценности.

«**Единство** разных национальностей, социальных слоев, политических и мировоззренческих групп в работе на благо страны и всех живущих в ней людей». Кто бы спорил с этими замечательными словами, но непонятно: на какой основе должно строиться это единство? На предложенных базисных

ценностях, из которых ничего нельзя толком уразуметь? Кстати сказать, название документа по загадочности под стать самому тексту. Если бы он назывался «Базисные ценности – основа единства народов России», то было бы ясно, что под «базисными» подразумеваются «общечеловеческие» ценности, которые 27-й съезд КПСС, простите, 15-й Всемирный русский собор предлагает народам Российской Федерации в качестве принципов объединения. Но документ называется «Базисные ценности – основа общенациональной идентичности». Что подчёркивают авторы этим названием? Какой «общей» нации идентичность они хотят установить? Русской или какой-то новой нации, которую они хотят создать наподобие советской? Помните этот лозунг: «Советский народ – новая общность людей»? Помните то духовное ослепление, в котором советские, точнее сказать, русские люди, позабывшие Христа, осуществляли «единство разных национальностей, социальных слоев, политических и мировоззренческих групп в работе на благо страны и всех живущих в ней людей» в пределах СССР? Неужели советский урок остался русскими людьми невыученным?

«Нравственность» — личная и общественная. Верность неизменным нравственным нормам как залог благополучия человека и общества. Приоритетная поддержка обществом и государством добросовестного поведения, как в личной жизни, так и в жизни общества и государства. Жизнеспособные государство и общество не могут быть нравственно нейтральными». Нельзя не согласиться с этими прекрасными словами, особенно, если нерусское слово «нейтральность» заменить более модным на сегодняшний день нерусским же словом «толерантность». Но где-то мы уже слышали эти прекрасные слова? «Добросовестный труд на благо общества: кто не работает, тот не ест. Забота каждого о сохранении и умножении общественного достояния. Высокое сознание общественного долга, нетерпимость к нарушениям общественных интересов. Коллективизм и товарищеская взаимопомощь: каждый за всех, все за одного. Гуманные отношения и взаимное уважение между людьми: человек человеку друг, товарищ и брат. Честность и правдивость, нравственная чистота, простота и скромность в общественной и личной жизни...». Узнали? Да, это он, Моральный кодекс строителя коммунизма, принятый на XXII съезде КПСС в 1961 году. Кстати, не к 50-летию ли Морального кодекса приурочено принятие Базисных ценностей?

В Кодексе имеются такие слова о семье: «Взаимное уважение в семье, забота о воспитании детей». А что говорится о семье в Базисных ценностях? «**Семья** как союз мужчины и женщины, в которой воспитываются дети. Любовь и верность. Забота о младших и старших. Поддержка семьи через социальную политику, образование и культуру».

Кодекс лаконичнее Базиса. Впрочем, о многом, что подчёркивается в Базисных ценностях, во времена Кодекса не было нужды говорить, как о самом себе разумеющемся. Так, например, 50 лет назад не было нужды говорить о семье как о разнополом союзе, потому что о том, что семья должна быть разнополой говорил Уголовный, а не Моральный кодекс. Не нужно было настаивать на поддержке семьи через социальную политику, образование и культуру, потому что эта поддержка была целью государственной политики. Значит, Кодекс сделал своё дело и теперь может уступить место Базису? Что имеется в виду в последнем высказывании? А то и имеется, что без связи со Христом все написанные слова есть пустой звук. Более того, звук лживый и пагубный все эти возвышенные слова, если они не связаны со Христом Богом. Без освящения Христовым именем всё сказанное в Кодексе и в Базисных ценностях о семье, нравственности, единстве, мире, свободе, справедливости, милосердии, патриотизме, честности и т.д. есть ложь и, следовательно, погибель. Впрочем, читаем документ дальше.

«Культура и национальные традиции. Уважение к наследию предков, открытость и уважение к культуре и взглядам других. Забота о культуре общения, чистоте русского языка и других языков Русского мира». Что ж, если не увидеть, так хотя бы услышать заботу о чистоте русского языка в документе, в названии которого три из пяти слов – нерусские. Кстати говоря, употреблённое в названии слово «идентичность» по-иезуитски лукаво, ибо произносящий его может думать, что он что-то определяет. Например, в выражении «присвоить идентификационный номер» слышится какой-то отличительный смысл. «Быть идентифицированным» это, как кажется, «быть определённым и обособленным». Но на самом деле слово «идентифицировать» в переводе на русский язык означает «отождествлять», «делать схожим». Вот и думай теперь, как понимать заголовок этого документа? То ли под словом «идентичность» предлагается провозглашённая в Базисных ценностях самобытность, то ли речь идёт о том, чтобы сделать все российские народы, и русский прежде всех, схожими? Базисные ценности – основа общенациональной схожести. Так?

«Благо человека. Духовное и материальное благополучие человека как основной приоритет социального развития. Соблюдение прав и свобод человека». Но что такое благо человека? Только ли соблюдение его прав и свобод? Обратимся к наследию предков, тем более, что уважать его нам предписывает предыдущая базисная ценность. Чем было благо для наших прадедов? *Благо есть исповедаться Господеви, и пети имени Твоему Вышний* (Пс.91:2). *Благо есть надеяться на Господа, нежели надеяться на человека* (Пс.117:8). *Мне же прилеплятися Богови благо есть, полагати на Господа упование мое* (Пс.72:28). *Благо мне, яко смирил мя еси, яко да научуся оправданием Твоим* (Пс.118:71). О благе говорится и в следующей базисной ценности.

«Трудолюбие — деятельное стремление к благу общества и ближнего. Неприятие коррупции, коммерциализации человеческих отношений, паразитического и эгоистического образа жизни». Вот опять нам говорится о благе общества и ближнего. Но как его понимать? Так как учит Псалтирь? Или как оно понимается в Моральном кодексе строителя коммунизма? Кстати, сравним слова Кодекса: «Добросовестный труд на благо общества: кто не работает, тот не ест. Забота каждого о сохранении и умножении общественного достояния. Непримируемость к несправедливости, тунеядству, нечестности, карьеризму, стяжательству» со словами прочитанной нами Базисной ценности «Трудолюбие». Что мы видим? «Добросовестный труд на благо» в Кодексе, и «деятельное стремление к благу» в Базисе. «Непримируемость» в Кодексе, и «неприятие» в Базисе. Надо признать, что Кодекс написан лучше и решительнее Базиса. Впрочем, следующая Базисная ценность опровергает это замечание.

«Самоограничение и жертвенность — отказ от потребительского отношения к ближним и к окружающему миру. Способность жертвовать личным ради блага Отечества и народа». Вот вам и теплохладность Базиса. Пожелания (или это требование?) жертвенности нет даже в Кодексе. Впрочем, появление этого пункта в Базисе объясняется просто. Во времена коммунистического строительства жертвенность предполагалась безоговорочно, нет жертвы – нет строительства. Тогда как в нынешние времена о необходимости жертвы, равно как и о разнополой семье, приходится говорить особо. Что ж, поговорим о жертве особо. Ради чего Базисные ценности предлагают русским людям жертвовать личным? «Ради блага Отечества и народа». Выходит, опять поставлены перед нами неопределенное «благо», непонятное «отечество» и неизвестный «народ». Почему бы Русскому Народному Собору, если это Русский Собор, не сказать яснее: жертвовать личным надо ради Евангельского блага, Православного отечества и Русского народа? Почему он так не сказал? Впрочем, если бы и сказал так русский собор, то православный человек вправе был бы поставить прежде всех перечисленных целей, то главное «ради», которым он живёт и дышит – ради Христа.

Жертва ради Христа есть единственная жертва, которая наполняет смыслом все вышеназванные понятия: благо, отчество, народ, семья... Без Христа все жертвы пусты и не нужны, поскольку Он является краеугольным камнем, или, говоря ужасным языком этого документа, базисной ценностью в жизни русского человека.

Что скажем в итоге? Неужели всё выходит прямо по Евангелию? *Неужели вы никогда не читали в Писании: камень, который отвергли строители, тот самый сделался главою угла?* (Мф.21:42) Неужели нужно добавлять и следующие слова Господа, которые не раз подтверждались и всегда будут подтверждаться в русской истории: *и тот, кто упадет на этот камень, разобьется, а на кого он упадет, того раздавит* (Мф.21:44)? Неужели не пора русским людям поумнеть и собраться, наконец, русским собором, а не очередным съездом всемирного интернационала?